



ANITA PRIJS ANDRIESEN

Juryrapport 2017

transitie en samenwerking

ARK
FRYSLÂN

provinsje fryslân
provincie fryslân



ANITA PRIJS
ANDRIESEN

Juryrapport 2017

transitie en samenwerking

juni 2017

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Het juryrapport	7
De Anita Andriesen Prijs	7
Thema Transitie en Samenwerking	7
Beoordelingscriteria	9
Traject	9
De 22 inzendingen	10
Inzendingen die de shortlist niet haalden	11
De vijf projecten die door de jury bezocht zijn	17
Winnaar	23
Vorige edities/winnaars	24

Colofon

Tekst: Annelies Van der Goot, Niek Verdonk, Lies Siegersma

Vormgeving: BW H ontwerpers

© ARK Fryslân, 2017



Inleiding

Politica Anita Andriessen (1957-2008) zette zich onvermoeibaar in voor wat ze het 'goud van Fryslân' noemde: de ruimte, het landschap en de cultuurhistorische identiteit van de provincie. Na haar veel te vroege overlijden besloten Provinciale Staten het 'krewearjen' van Anita te waarderen met een prijs: de Anita Andriessen Prijs voor Ruimtelijke Kwaliteit. De eerste edities van de driejaarlijkse prijs vonden plaats in 2010 en 2013.

Daarna bleef het wat stil. Het was niet duidelijk of Provinciale Staten de prijs wilde continueren. Gelukkig werd er besloten om in 2017 een nieuwe editie uit te schrijven. De jury is hier bijzonder verheugd over. Ruimtelijke kwaliteit is nooit 'af' en verdient voortdurende aandacht en zorg. Het bijzondere landschap van de provincie Fryslân vraagt om zeer zorgvuldig beleid ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Door de prijs blijft ruimtelijke kwaliteit op de politieke agenda staan.

De prijs zou kunnen fungeren als een stimulans voor iedereen die zich beroepshalve met ruimtelijke kwaliteit bezighoudt. En daarnaast de bewustwording bij een groot publiek kunnen bevorderen. Het thema gaat immers iedereen aan, alle inwoners van Fryslân én de gasten die hier komen. De huidige discussie over 'Landschapspijn' geeft aan dat de manier waarop we met onze ruimte omgaan, veel mensen aan het hart gaat. De ruimte is van iedereen en de jury zou in het licht van de maatschappelijke discussie graag zien dat de AAP nog steviger dan nu verankerd raakt in de Friese samenleving. Het is de jury duidelijk geworden dat de prijs ook echt betekenis heeft. De juryvoorzitter, die de prijs in 2013 in ontvangst mocht nemen voor het werk van DBF, de stichting Doarp en Bedriuw Fryslân, vertelde tijdens het juryoverleg dat hij ervaren heeft dat de Anita Andriessen Prijs impact heeft op stakeholders.

Vandaag wordt de Anita Andriessen Prijs 2017 uitgereikt. De jury is blij verrast over de diversiteit en de kwaliteit van de inzendingen, maar zou graag zien dat er in de editie 2019 nog meer partijen meedingen naar de prijs. Het zou ons inziens zeker de moeite lonen om de prijs een nog grotere bekendheid te geven. Want er valt nog een wereld te winnen.



Het juryrapport

Het juryrapport gaat eerst in op de achtergrond van de Anita Andriesen Prijs en het thema van de prijsvraag in 2017. Vervolgens worden de beoordelingscriteria benoemd en het traject van inzending tot prijswinnaar inzichtelijk gemaakt. Daarna wordt kort inhoudelijk stilgestaan bij de inzendingen die niet tot de shortlist zijn doorgedrongen. Dan worden de vijf inzendingen besproken die de jury selecteerde voor de shortlist en die daadwerkelijk zijn bezocht. Tot slot wordt de winnaar bekend gemaakt.

De Anita Andriesen Prijs

De Anita Andriesen Prijs voor Ruimtelijke Kwaliteit is een oevreprijs die in 2010 voor het eerst werd uitgereikt. De prijs is ingesteld ter ere van gedeputeerde Anita Andriesen. Zoals in de inleiding gememoreerd, heeft zij zich voortdurend sterk gemaakt voor de ruimtelijke kwaliteit van onze provincie.

Deze provinciale prijs is nu, in 2017, voor de derde maal uitgeschreven met als doel een impuls te geven aan het behoud en de ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit in Fryslân.

De winnaar verdient allereerst erkenning en waardering voor zijn inzet om Fryslân mooi te houden en krijgt hiervoor een uniek aandenken en EUR 10.000. Dit bedrag is bestemd voor de organisatie van een publieksevenement rondom het voorbeeldproject van de winnaar.

Thema Transitie en Samenwerking

Dit jaar is de Anita Andriesen Prijs voor Ruimtelijke Kwaliteit gekoppeld aan het thema 'Transitie en Samenwerking.' Transitie is de fundamentele verandering in de manier waarop de samenleving basale functies zoals vervoer, voedselproductie, wonen, de energievoorziening of de zorg, invult. Transities gaan samen met veranderingen in de structuur of het 'regime'. Steeds meer burgers nemen zelf het heft in handen en vormen een beweging die de maatschappij ingrijpend zal veranderen. Veranderingen en ontwikkeling vinden veel vaker van onderop plaats. Samenwerking is essentieel voor het goed en duurzaam benutten van de schaarse ruimte, het vraagt om een integrale aanpak. Nieuwe vormen van samenwerking leiden tot structurele veranderingen: daar waar verschillende disciplines elkaar vinden ontstaat transitie.



Beoordelingscriteria

De projecten dienen als voorbeeld voor de verbetering van de kwaliteit van het landschap, stedenbouw, architectuur en ruimtelijke vormgeving in het algemeen. Er wordt minder gericht op één project en de daarbij betrokken ontwerpen, maar vooral is het gericht op een 'oeuvre' van een persoon/organisatie. Wel wordt voor een (publicitair) aansprekende uitreiking van de prijs één inspirerend project van de winnaar centraal gesteld, als voorbeeld voor het gehele oeuvre. De jury heeft de volgende inhoudelijke beoordelingsaspecten betrokken bij de afwegingen:

- de kwaliteit van de analyse van de opgave
- de conceptuele kracht van het plan/ project
- de proceskanten van het plan/ project
- de ruimtelijke kwaliteit van het plan, waarbij de volgende criteria zijn toegepast: **ontwikkelkracht / belevingswaarde / gebruikswaarde / samenhang en diversiteit / toekomstwaarde**

Traject

Op 1 mei jl. sloot de inzendingstermijn. De 22 ingediende nominaties zijn beoordeeld door een onafhankelijke jury, bestaande uit:

- Marco Goldenbeld, beeldend kunstenaar en docent
- Loes Oudenaarde, stadsbouwmeester Amersfoort en architect
- Martin Clossen, directeur Merk Fryslân, voorheen directeur DBF (winnaar van de Anita Andriesen Prijs 2013), juryvoorzitter
- Niek Verdonk, stadsbouwmeester Leeuwarden, voormalig stadsbouwmeester Groningen
- Annelies van der Goot, hoofdredacteur tijdschrift Noorderbreedte

Bij de voorbereidingen en de beoordeling is de jury ondersteund door de Stichting ARK Fryslân.

De jury heeft de inzendingen uitvoerig besproken en is tot een shortlist van vijf nominaties gekomen. Deze genomineerden zijn bezocht en kregen de gelegenheid zich te presenteren. Op basis van de toegezonden planbeschrijvingen, de toelichtingen en de waarnemingen ter plaatse is de jury unaniem tot een voordracht gekomen.

De 22 inzendingen

Nr.	Naam indiener/inzender	genomineerde
1	Eva Zaalberg	Paul de Ruiter
2	Jan Smeding	Anastasia Limareva
3	T.J. de Heus	Rein Hofstra
4	Fam. Westra	Fam. Westra, het Seedyk Kiekje
5	Sytske Raap DDFK gemeenten	DOM Dongeradeel
6	Henk de Vries	Bureau Peter de Ruyter
7	Marja Hulshof	Vijversburg
8	Annemarie van Lijnen	Prof.dr. Phillipus Breuker
9	Sjoerd Osinga	Prof.dr. Phillipus Breuker
10	Hans Siemens	M. van Kammen
11	Joris Smits	RHDHV architecten
12	F. van Loenen	Lutz Jacobi
13	Marja Faber	MFA Anjum en Sjouke Faber
14	Ate van der Meer	Snakeware (Ate van der Meer, Johan Nieuwenhuis, Hans Hooman)
15	Hieke Joostema-Greidanus	Dorpsstyliste Hieke Joostema-Greidanus
16	Silvia Jaunsolo	De Zwarte Hond architecten
17	Oeds Westerhof	Sense of Place
18	Karen Bies	Nynke Rixt Jukema
19	Oeds Westerhof	Kening fan 'e Greide
20	Bernd Bove	Bewaarloods Holwerd
21	T.A. Boersma	Joop Mulder
22	Dick Meulenbelt	Architect Dick Meulenbelt

Inzendingen die de shortlist niet haalden, met een korte motivatie van de jury

1. Paul de Ruiter – Afsluitdijk

Het is de jury niet duidelijk wat de status van het ontwerp is. Wordt dit (deels) uitgevoerd? De jury is niet overtuigd dat het ontwerp een positieve bijdrage levert aan de status van de Afsluitdijk als icoon. Er is een gedeelde aarzeling of er überhaupt wel iets aan de Afsluitdijk moet gebeuren. Tot slot is het niet helder wat het oeuvre van De Ruiter (verschillende bijgevoegde projecten buiten Fryslân) heeft betekend voor de ruimtelijke kwaliteit in Fryslân?

3. Rein Hofstra

De jury heeft waardering voor het werk van Rein Hofstra, vooral ook waar hij door middel van bruggen oude structuren herstelt. Ook voor het feit dat hij zich als architect regelmatig met het debat over ruimtelijke kwaliteit bezighoudt. De ingezonden projecten zijn echter losse architectonische objecten en vallen, hoewel ze veelal samen met bewoners zijn opgezet, derhalve niet binnen het thema van deze editie van de Anita Andriesen Prijs.

4. Fam. Westra – het Seedyk Kiekje

De jury is verrast door dit sympathieke particuliere initiatief. Het valt zeer te prijzen dat de familie Westra anderen uitnodigt mee te genieten van de prachtige omgeving waar ze woont en dat te faciliteren met een bijzonder uitkijkpunt. Echter, het Seedykkiekje is een solitair object en past derhalve niet binnen thema en criteria van de prijsvraag.

5. DOM Dongeradeel

Het verbeteren van de leefbaarheid in krimpregio Noord-Fryslân is een actueel en urgent thema. De jury heeft echter twijfels aan het top-down ingerichte proces van DOM Dongeradeel. Het proces is behoorlijk bureaucratisch ingericht en het is de vraag in hoeverre de structuur echt beantwoordt aan de behoefte van bewoners. De jury mist reflectie op de huidige discussie over burgerparticipatie.

8. en 9. Philippus Breuker

Emeritus hoogleraar Philippus Breuker wordt tweemaal genomineerd, in een duidelijke gecoördineerde actie van de beide indieners. Een wetenschappelijk, historisch oeuvre, ook als het gaat over Fryslân en het Friese het landschap, past echter helaas niet binnen het thema en de criteria van deze prijsvraag.



Rein Hofstra – Nije Kromme Wommels



Bewaarloods Holwerd



RHDHV architecten



Joop Mulder

10. Marten van Kammen

Marten van Kammen heeft in zijn lange carrière als journalist veel oog – en oor – gehad voor de schoonheid van de Friese natuur. Echter, ook een journalistiek oeuvre past niet binnen het thema en de criteria van de Anita Andriesen Prijs.

11. RHDHV architecten

RHDHV architecten heeft met de zeewering en de traverse in Harlingen beeldbepalende elementen aan de oude havenstad toegevoegd. De jury is echter van mening dat beide niet binnen de strekking van de prijsvraag passen omdat het noch met transitie, noch met samenwerking heeft te maken. Past thuis bij een architectuurprijsvraag.

12. Lutz Jacobi

Een politica met een groot hart voor Fryslân. Echter, naar mening van de jury past ze niet binnen het thema en de criteria van de prijsvraag.

13. MFA Anjum en Sjouke Faber

De multifunctionele accommodatie in Anjum is een mooi en goed gelukt project. Knap dat er na een lang proces, en flinke inspanning van vrijwilligers (en voorzitter Sjouke Faber in het bijzonder) zo'n resultaat kon worden gerealiseerd. Maar de jury vind een MFA niet bijzonder genoeg voor het toekennen van een prijs; er zijn al vele verrezen in Fryslân. Bovendien wil de jury hier in algemene zin de kanttekening bij plaatsen dat MFA's niet zelden cafés en dorpshuizen overbodig maken. De jury vraagt zich af waar je dan beter in kunt investeren.

14. Snakeware, hergebruik gashouder Sneek

De jury is te spreken over de herbestemming van industrieel erfgoed. Over het ontwerp is de jury minder enthousiast. Maar de belangrijkste reden om deze inzending af te laten vallen is dat het als losstaand architectonisch project niet goed past in binnen het breder geformuleerde kader van de prijs.

15. Dorpsstyliste Hieke Joostema-Greidanus

De jury is overtuigd van de goede bedoelingen van deze dorpsstyliste. Zij vindt echter dat de uitgangspunten en ingrepen van Hieke Joostema de ruimtelijke kwaliteit niet altijd ten goede komen. Niet zelden is er vooral sprake van een cosmetische ingreep waar je wel of niet van kunt houden.

16. De Zwarte Hond – Sterk Noord-Nederland

Het ontgaat de jury wat hier wordt ingezonden. Een serie vakantiehuizen in Fryslân en een onderzoek getiteld *Sterk Noord-Nederland*; wat is de relatie tussen beide? De jury mist een toelichting en een concrete invulling van de vrij pretentieuze studie.

18. Nynke Rixt Jukema - Feel the Night

De jury is onder de indruk van de ambities en de vasthoudendheid van Nynke Rixt Jukema. Het belang van de stilte en de donkerte van de nacht, de uitgangspunten van het mooie project *Feel the Night* wordt onderschreven. Maar het ontwerp overtuigt niet.

20. Bewaarloods Holwerd

Een mooie en stoere loods. Echter, de jury is van mening dat deze inzending – een solitair gebouw - niet thuishoort bij de Anita Andriesen Prijs. Ze raadt de indiener aan de loods in te sturen voor een architectuurprijsvraag.

21. Joop Mulder

Als persoon kunnen we Joop Mulder niet beoordelen met de voor deze prijsvraag opgestelde criteria. We nemen deze nominatie mee met het ingediende project *Sense of Place* waarvan Joop Mulder projectleider en artistiek brein is.

22. Dick Meulenbelt

De door de architect ingediende school voldoet naar mening van de jury niet aan het thema en de criteria van de prijs. Het is een solitair object en de jury raadt Meulenbelt aan mee te dingen met een architectuurprijsvraag.



Park Vijversburg, Tytsjerk

De vijf projecten die door de jury bezocht zijn (in willekeurige volgorde)

Park Vijversburg, Tytsjerk

‘Een prachtig park met allure’, oordeelt de jury. Het verbinden van grote (buitenlandse) namen aan de uitbreiding van het park toont naast ambitie ook moed, al moet gezegd dat het hoge niveau van de ontwerpers de stichting eigenlijk een beetje is ‘overkomen’; het was een eis bij de toekenning van Europese subsidies. Toch moedig dat ze het heeft aangedurfd en verstandig dat er een kundige intendant is aangetrokken die een interessante mix aan ontwerpers heeft binnengehaald.

Naar mening van de jury is er ook voldoende draagvlak in het dorp.

Tytsjerk had parkeeroverlast en door de uitbreiding was de verwachting dat de overlast zou toenemen - nu 30.000 bezoekers, mogelijk groei naar 50.000 - maar hier is een oplossing voor gevonden in de vorm van extra parkeerplaatsen bij het park.

De jury voelt een lichte aarzeling bij de ‘maatschappelijke relevantie’ van het project. Er wordt echter wel gepoogd vrijwilligers en studenten te betrekken bij de inrichting en het onderhoud van het park. Mooi dat Vijversburg kinderen nadrukkelijk als doelgroep ziet, maar de jury vindt het juist voor kinderen een te nadrukkelijk ontworpen park, te weinig avontuurlijk. De toekomst zal uitwijzen of kinderen zich het park kunnen toe-eigenen.

Voedselbossen – Anastasia Limareva

De jury vindt het voedselbos een mooi en belangrijk idee. Past in deze tijd en binnen het thema van de prijsvraag. De presentatie in het Leeuwarder bos wordt met aanstekelijk enthousiasme gedaan. Er is veel in gang gezet. Inmiddels is men ook actief met het betrekken van omwonenden en vrijwilligers. Er zijn ook educatietrajecten in gang gezet. Het engagement van Anastasia Limareva vindt de jury een belangrijke toegevoegde waarde. Ze heeft met de gemeente onderhandeld en grond en materiaal gekregen, in ruil voor de belofte dat ze de uitvoering zelf zou doen. Over twee jaar is het bos klaar om te plukken.

De jury heeft echter bedenkingen bij de relevantie van het project op deze plek. Ze is niet voldoende overtuigd van de toegevoegde waarde van het bos voor de ruimtelijke kwaliteit. En in de tweede plaats vraagt de jury zich af of het dichterbij brengen van natuur wel nodig is in een lommerrijke stad als Leeuwarden. We leven hier in een extreem landelijke omgeving met veel (volks-) tuinen. Deze bedenkingen maken dat het voedselbos niet voldoende is voor de prijs.



Voedselbossen – Anastasia Limareva



Sense of Pace



Peter de Ruyter
foto: Hans Peter Föllmi

Sense of Pace

Sense of Place wil het landschap en de tegenstellingen in het landschap optimaal benutten voor de ontwikkeling van de Waddenkust. Het project wil de eeuwenlange traditie om in te grijpen in het landschap voortzetten met nieuwe interventies. Daarmee wordt de traditie voelbaar gemaakt en de verhalen van het landschap verteld. Doel is om de instanties die aan de kust, de zee en het landschap werken te verleiden om zowel aan de interventies mee te werken alsook om hun eigen opgaven uit te voeren. Doel is ook om de leefbaarheid van het door krimp getroffen gebied tegen te gaan door bevordering van het cultuurtoerisme, de saamhorigheid van de bewoners te versterken en het ontwikkelen van nieuwe voorzieningen mogelijk maken. De jury heeft grote bewondering voor het project, maar vraagt zich af of de ambities niet te groot zijn. Kan kunst het verschil maken in een regio die te maken heeft met een stevige en misschien wel onomkeerbare sociaal-economische problematiek? En hoe ga je de economische effecten meten? Misschien is het meer een mooi kunstproject dan een panacee tegen krimp? De jury is ook sceptisch over het effect van de Sense of Place-projecten op de ruimtelijke kwaliteit van de Friese Waddenkust. Waarom niet kritischer over de gevolgen van de grootschalige pootaardappelteelt voor het landschap? En waarom een focus op Nederlandse kunstenaars? Zouden niet juist grote namen als Morris en Christo grote aantallen toeristen naar het gebied kunnen brengen? En de hamvraag: moet er wel ingegrepen worden in dit landschap? Wat is er mis met de kust zoals die is? De jury is enthousiast, maar blijft achter met veel twijfels en vragen.

Peter de Ruyter

Peter de Ruyter was leider van Atelier Fryslân, een onafhankelijke werkplaats voor de ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit. Van daaruit werden in het vierjarig bestaan ruim 25 gevraagde en ongevraagde adviezen afgeleverd. In een van de adviezen is in samenwerking met It Fryske Gea gewerkt aan de ontwikkeling van een otterlandschap in het Lage Midden van Fryslân. Vorig jaar publiceerde De Ruyter zijn boek *Vloeiend landschap. Over de toekomst van het Friese landschap*. Hierin analyseert hij hoe de gevolgen van de klimaatverandering van grote invloed zullen zijn op het Friese landschap en de zoektocht naar een robuust zoetwatersysteem. Voor het Friese Lage Midden zullen deze gevolgen leiden tot het verdwijnen van het veenweidegebied. De Ruyter pleit voor een ruilverkaveling 2.0 waarin functies 'gezwaluwstaard' moeten worden en gebieden onder water zullen komen. De jury is onder de indruk van de wetenschappelijke en analytische benadering van een complex probleem. De Ruyter plaatst met zijn werk een

stip op de horizon, maar hij probeert ook door middel van kleine ingrepen de toekomst te 'maken'. Zo is het inrichten van gebieden met natte zones van belang voor de vrijwel verdwenen otter. De jury heeft grote waardering voor het werk van De Ruyter en voor de daaruit voortvloeiende projecten. De twijfel ligt in de vraag of de analyses niet een te hoog intellectueel en abstract karakter hebben om bewustwording op gang te brengen en mensen aan te laten haken. Er zijn anderen, intermediairs, nodig om de ideeën verder te brengen.

Kening fan 'e Greide

Kening fan 'e Greide heeft de discussie over de kwaliteit van het landschap in Friesland en daarbuiten op de kaart gezet. Het verdwijnen van de grutto is een metafoor voor de desastreuze gevolgen van de huidige landbouw voor onze biodiversiteit. Kening fan 'e Greide, een burgerinitiatief, werkt langs drie lijnen: de eerste is de ecologische en gaat over de enorme afname van de biodiversiteit, het biljartlaken versus de bloemrijke weide. Maar recent ook de verschraling van het water en de lucht (de vissen en de bijen). Zij werkt samen met wetenschappers om de teloorgang in beeld te brengen en de bewustwording te bevorderen. Als tweede werkt zij aan het bevorderen van ecologisch en rendabel boeren. Middels voorbeeldprojecten werkt zij samen met tientallen boeren die bewijzen dat een agrarisch bedrijf weidevogelvriendelijk kan zijn. Melk van deze boeren wordt inmiddels coöperatief verwerkt en onder de naam WeideWeelde in de supermarkten verkocht. Tot slot probeert de stichting door sociaal-culturele projecten mensen te bereiken en te mobiliseren. Met toneelstukken, muziekkuitvoeringen en tentoonstellingen wordt geprobeerd om mensen voor de ideeën te winnen en ze te mobiliseren.

De jury is enorm onder de indruk van het werk van Kening fan 'e Greide. Met relatief weinig mensen, met geringe subsidies en met een enorme inzet wordt op prachtige en voorbeeldige wijze gewerkt aan wat welhaast het grootste vraagstuk is waar Friesland nu voor staat. Wat de jury daarbij ook bijzonder waardeert is dat zij op de verschillende schaalniveaus werkt en inmiddels zoveel evenementen en bijeenkomsten heeft georganiseerd dat ze een 'oeuvre' heeft om u tegen te zeggen.



Kening fan 'e Greide

Winnaar

De jury van de Anita Andriesen Prijs 2017 is unaniem tot het oordeel gekomen dat de prijs toegekend moet worden aan Kening fan 'e Greide.

De jury is bijzonder onder de indruk van de beweging die het burgerinitiatief Kening fan 'e Greide in gang heeft gezet. De Kening heeft door niet aflatende inspanningen en een positieve grondhouding ('het kan!') veel mensen uit verschillende disciplines aan zich weten te binden.

Het is knap dat ze de discussie over de toekomst van het Friese platteland, het Friese landschap, de boeren, de natuur, de biodiversiteit op een open en constructieve manier weet te voeren. Daarbij weet ze, zonder moralistisch te klinken of doemscenario's te schetsen duidelijk te maken dat dit het moment is om andere keuzes te maken.

Bewonderenswaardig is de dat de Kening fan 'e Greide zich met zo weinig medewerkers en zo'n klein budget met zoveel energie inzet en in blijft zetten voor een verandering die een heel lange adem vereist. De kwaliteit van de verschillende projecten, maar bijvoorbeeld ook van de zeer toegankelijke website verdient een groot compliment.

De jury meent dat Kening fan 'e Greide van wezenlijke betekenis is voor de ruimtelijke kwaliteit in Fryslân. Door het stimuleren van een andere manier van boeren, met ruimte voor vogels, insecten, vissen, bloemen en kruiden krijgt de provincie een gezond landschap terug. Niet vanuit een sentimenteel verlangen naar een tijd die ooit geweest is, maar vanuit een visie op de toekomst. Voor een levensvatbare landbouw waar iedereen beter van wordt. De jury wenst Kening fan 'e Greide van harte geluk met het winnen van de Anita Andriesen Prijs 2017 en hoopt, in het belang van de biodiversiteit en de ruimtelijke kwaliteit van Fryslân, nog heel veel van de Kening te horen.

Namens de jury,
Martin Cossen

Vorige edities/winnaars

Stichting DBF winnaar Anita Andriesen Prijs 2013!

Stichting DBF uit Grou houdt het voorzieningenniveau op het platteland hoog en pakt gebouwen in kwetsbare gebieden aan. Daarmee is zij de winnaar van de Anita Andriesen Prijs voor Ruimtelijke Kwaliteit 2013. Het thema van de prijs was dit jaar 'Herstructurering en Transformatie'.

Binnen dit thema viel het ingezonden voorbeeldproject De Aerdenplaats in Oude Bildt op.

Het is een ontmoetingsplek die dankzij de steun van Stichting DBF het dorp levendig houdt.

Gedeputeerde Staten kennen de prijs toe op voordracht van een vakjury onder leiding van Haije Talsma, wethouder in de gemeente Ferwerderadiel. De gemeente Ferwerderadiel won de Anita Andriesen Prijs in 2010. De jury koos Stichting DBF als winnaar uit 12 inzendingen.

Martin Cnossen, directeur van DBF: "Ik ben trots dat ons werk op deze manier zoveel aandacht krijgt!"

Winnaar van de Anita Andriesen Prijs 2010 is het Gemeentebestuur van Ferwerderadiel

Met de inzet op ruimtelijke kwaliteit rondom de herstructurering van Burdaard, de Lytse Buorren in Marrum en de bouw van het woonzorgcentrum Offingaburg in Hallum heeft de gemeente Ferwerderadiel in 2010 de eerste Anita Andriesen Prijs gewonnen. Uit 17 inzendingen koos de jury deze winnaar. Al jaren draagt de gemeente de kwaliteit van het landschap en de dorpen zichtbaar een warm hart toe. De jury was erg te spreken over langjarig, consistent bouwen aan restauratief herstel én de wijze waarop functionele en ruimtelijke herstructurering van historisch waardevolle dorpskernen is opgepakt. Om architectonisch een (constant) hoog kwaliteitsniveau te halen, is in alle beschreven projecten de samenwerking gezocht met het architectenbureau TWA. Het goede en over lange jaren consequent doorgezette opdrachtgeverschap is aanleiding geweest om de prijs uit te reiken aan de gemeente Ferwerderadiel.

